

На пути к мировому уровню качества образования

Айткали Нурсеит, Ректор, профессор

Академия экономики и управления-ЕврАзИР www.eurazir.kz

Его статья в РЕГ «Экономика», 14-20.11.2013, с.1 и 5; 21-26.11.2013, с.5 с отдельными коррективами.

В свете стратегии «Казахстан-2050» для прорыва РК в ряды 30 мощных стран мира всем казахстанцам необходимо трудиться все более эффективно, «самоотверженно и достойно во имя великого будущего нашего Отечества!». - Казправда,19.10.13,с.2.

Всех нас радуют ежегодно новые *Лауреаты Международных олимпиад по математике, физике, химии, биологии и иным учебно-научным дисциплинам из талантливых школьников, чему открывает простор творческое применение современных мировых научно-технических и технологических достижений инновационным Назарбаев Университетом, а в состав его студентов вливаются одаренные питомцы интеллектуальных школ в Астане, Алматы и перспективных регионах.*

В благоприятных условиях обучения и воспитания из них вырастут высокообразованные, компетентные, конкурентоспособные и востребованные специалисты-профессионалы, определяющие будущее Казахстана в новой эпохе.

Мощный импульс в этом великом деле смогут дать подготовка и достойное проведение Международной выставки «ЕХРО-2017» в Астане так, чтобы это стало решающим фактором обеспечения вхождения РК в 30-ку могучих цивилизованных государств мира в эпоху III-индустриальной революции в истории человечества. Но есть и проблемы!

Президент Казахстана Н.А.Назарбаев на расширенном заседании Правительства, отмечая рост в сфере малого и среднего бизнеса за 2 года индивидуальных предпринимателей на 21%, а налоговых отчислений с их доходов в бюджет РК - лишь на 11%, указал: «По-прежнему сохраняются факты нарушений при проведении проверок». Он поручил «Генеральной прокуратуре выработать предложения по сокращению проверочных мероприятий, а также наказать инициаторов незаконных проверок». - Казправда,12.10.13,с.2. Здесь многое зависит от кадров системы управления.

В социальной модернизации общества на основе Госпрограмм форсированного развития индустриально-инновационной экономики и адекватной системы подготовки кадров по РК особое место занимают вузы с 41 тысячей профессоров-преподавателей, до 572 тысяч обучающихся, в том числе за счет госгрантов около 23 и на средства родителей - 77%. В общем контингенте обучающихся соотношение долей на очном и заочном отделениях вузов при намеченном изменении по ГОСО 2009 года с прежнего 4:1 до наоборот 1:4 или на 800% в страны достигло 63,4:36,6 или до 1,73:1.

В 12-13 учебном году вузы приняли 120 408 обучающихся, в т.ч. по госгрантам 28% и на платной основе на средства семейного бюджета родителей-72%. А доля обучающихся за свой счет составила в госвузах-62,4% и частных 91,5%. Иначе те и другие растут под воздействием требований Законов РК «Об образовании» и «О частном предпринимательстве». По госзаказу на 12-13 год предусмотрена подготовка бакалавров 34 315, магистров-6809-и докторов PhD-500. Подготовку прежних кандидатов наук (на уровне PhD) и докторов наук для различных отраслей экономики и культуры прекратили.

Между тем, в вузах РФ продолжается подготовка инженеров отдельных профилей, кандидатов и докторов наук. Кажется, здесь нужна адекватная взаимосвязка в планах и программах взаимного сотрудничества РК с РФ и РБ в ЕврАзЭС и ТС на пути к ЕЭС.

Целенаправленное взаимодействие их может усилить улучшение качества образования в школах колледжах и вузах, повышая эффективность фундаментальных и прикладных научных исследований с прагматичным подходом к трансферу их результатов в учебно-воспитательный процесс, производство и систему управления.

Заметны прорывы на мировой уровень качества КазНУ им.аль-Фараби, КазНТУ им.Сатпаева, КазНПУ им.Абая, КарГТУ и ЮКГУ, АО-КазЭУ им.Т.Рыскулова, КазУМЯиМО им.Абылайхана, КарЭУ КПС, МАБ и других вузов, признанных за

рубежом. За ними продвигаются вперед очередные из лучших вузов, колледжей и школ. Им помогло бы успешное решение ряда наболевших проблем. Каковы острые из них?

1. Новым Министром образования и науки страны А.Б.Саринжиповым в СМИ уже отражены намечаемые к внедрению ценные по сути предложения как: улучшение тестовых заданий (ТЗ); предоставление свободы абитуриентам проходить ЕНТ и КТ повторно; включение в ТЗ вопросов на логическое мышление.

Будут полезны, безусловно: прием в вузы желающих для учебы за свой счет без ограничения по более демократичному и эффективному опыту Германии с отчислением отстающих; автономизация вузов, с правом их самостоятельно решать вопросы научно-образовательной деятельности, сочетая ее с коммерческой деятельностью в рамках законодательства РК, исходя из цели качественной подготовки компетентных, конкурентоспособных и востребованных специалистов; внедрение корпоративного управления с активизацией участия представителей госорганов, общественных организаций предпринимательских структур профильных отраслей экономики и социально-духовной сферы в Попечительских и Наблюдательных советах вузов.

Это в интересах достижения высоких конечных результатов на пользу им, обучающимся, обществу и государству. *Новаторские подходы к решению проблемных вопросов в системе МОН РК заслуживают одобрения.* В подтверждения пользы обществу таких суждений приведу кое-что из опыта руководимого мною первого в РК специализированного экономического АО вуза рыночного направления, преобразованного в ТОО АЭУ-ЕИР. Оно за 7-12 годы заняло достойные места в генрейтингах ведущих вузов РК, получило признание как передовое в Казахстане Европейской Бизнес-Ассамблеей с выдачей сертификата и лицензии с 5.04.13 по 5.04.18 г. Какие проблемы ныне на первом плане?

1.1. Важно оптимизировать базу из 165 тысяч ТЗ в Национальном центре тестирования (НЦТ), сокращая их «в соответствии с принципом необходимости и достаточности». - пп.9 ст.4 и п.3.ст.10 Закона РК о госконтроле и надзоре. Представляется целесообразным сократить вынужденное прохождение желающих поступать в вузы ежегодно на платной основе до 6 пробных и 7-го настоящего ЕНТ/КТ с изнурительной подготовкой к ним по 4-м предметам, когда они запускают на самотек глубокое изучение и усвоение программных материалов по остальным дисциплинам, что ждет улучшения в корне.

1.2. На основе пп.56 ст.1 Закона РК «Об образовании» ЕНТ лишь «одна из форм итоговой аттестации обучающихся в организациях общего среднего образования, совмещенная с вступительными экзаменами» в колледжи и вузы. Аналогичен по содержанию и КТ- «форма экзамена, проводимого одновременно по нескольким учебным дисциплинам с применением информационных технологий»-пп.33 ст.1 того же Закона РК.

1.3. *Но ту и другую формы тестирования следует разумно сочетать с оправдавшим себя устным экзаменом для оценки знаний, умений, навыков и компетенций обучающихся* - п.18, 37 и 47 ГОСтандарта высшего образования, п.75 и п.85 Типовых правил деятельности организаций высшего и послевузовского образования, утвержденных соответственно постановлениями Правительства РК 23.08.12 г. №1080 и 17.05.13 г. №499.

1.4. Ныне «*министерство само «разрабатывает и утверждает правила проведения» ЕНТ и КТ.*»-пп.12 ст.5 Закона РК «Об образовании». Проводит то и другое его же НЦТ.

1.5. *Президент РК отметил слабое правовое регулирование процедуры ЕНТ лишь «на основе утверждаемых министерством правил его проведения».* - Казправда,10.07.12,с.2.

2. ЕНТ и КТ проходит в закрытом режиме, а в СМИ лишь их конечные итоги, когда:

2.1. *В свете всеобщего закона единства и борьбы противоположностей ЕНТ/КТ ведет к растущему отчуждению обучающихся от обучающих их учителей, профессорско-преподавателей, ослабляя обратную связь между ними по эффективному взаимодействию в учебно-воспитательном процессе для качественной подготовки компетентных, конкурентоспособных и востребованных специалистов.*

2.2. *На стадиях подготовки и проведения ЕНТ и КТ для абитуриентов в централизованно - закрытом режиме до зачисления достойно выдержавших студентами*

вузов затруднено вступление их в высокочувствительные социальные человеческие отношения, основанные на широком применении компьютерной техники и информационных технологий через приоритетные базовые вузы для передачи по Интернет собранной информации к обработке в НЦТ МОН РК и публикацией в СМИ лишь окончательных результатов к приему студентов в государственном масштабе.

2.3. Достигнутая степень соответствия этих социальных отношений между обучающимися и обучающими-воспитателями уровню развития их умственного труда, интеллектуального потенциала при массовым применением школах, колледжах и вузах современных технических средств обучения оставляет желать гораздо лучшего. Она как бы несколько замедляет свободный рост их совокупных производительных сил в системе образования и науки страны. Реальные возможности для качественной подготовки высокообразованных, компетентных, конкурентоспособных и востребованных специалистов для обеспечения развития индустриально-инновационной экономики используется еще недостаточно, что требует растущих усилий Правительства страны, МОН РК, профессорско-преподавательского состава вузов, педагогических коллективов колледжей и школ по эффективному привлечению к улучшению учебно-воспитательного процесса заинтересованных предприятий и организаций отраслей экономики и культуры.

2.4. Здесь проявляется закономерно необходимая оптимизация огромной базы ТЗ для ЕНТ и КТ путем сокращения их до разумной «достаточности», сохраняя в разрезе каждой из учебных дисциплин лишь основные программные вопросы при соблюдении их логической взаимосвязи для того, чтобы обучающиеся сами смогли изучить остальные углубляя и расширяя знания в дальнейшей учебе. Это в русле реализации Болонской декларации, обязывающей их учиться в вузах по собственной траектории обучения, свободно выбирать ряд учебных дисциплин и самих профессоров - преподавателей.

2.5. Если у организаторов ЕНТ и КТ ответственность ограничена в основном их проведением, то за конечные результаты отбора достойных абитуриентов к приему в составы студентов и качественной подготовки из них востребованных специалистов несут ППС вузов. Отсутствие здесь надлежащей взаимоувязки сказывается на трудностях в кадровом обеспечении вузами процветания и конкурентоспособности РК на мировой арене. Эта проблема может быть успешно решена общими усилиями вузов и МОН РК?!

2.6. В ее решении сегодня представляется полезным применять творчески в организации проведения ЕНТ и КТ опыт подготовки и сдачи тестового экзамена по законным правилам дорожного движения водителями автотранспортных средств. В сети Интернет размещены доступные всем желающим до 300 ТЗ. В каждом ТЗ из 3-5 альтернативных ответов один правильный ответ. Если он выбран верно-на мониторе компьютера идет положительный счет и выходит очередное из ≈ 40 ТЗ на 1 класс. При ошибочных ответах зримый поиск правильных ответов запоминается и впитывается в память каждого. Великолепный образец для проведения ЕНТ и КТ в современных условиях. При творческом подходе могло бы найти применение на ЕНТ и КТ в НЦТ МОН РК?!

2.7. Исходя из результатов ЕНТ и КТ для достижения достаточной объективности в оценках важен отбор талантливых абитуриентов с привлечением лучших профессоров - преподавателей на собеседования с ними приемными комиссиями вузов в рамках устных от 1-го до 2-3 вопросов-ответов «с глаза на глаз», что поможет возродить должное доверие между ними, как мощного фактора на пути к мировому качеству образования.

2.8. Представляется целесообразным восстановить выпускникам колледжей собеседование. Для поступления им в вузы с 12 года с нарушением законодательства РК создана почти 3-х кратная перегрузка при напряженной подготовке на выпускном курсе колледжей к успешному прохождению: 1) КТ на ВОУДе; 2) экзаменовки на ГАК для получения дипломов; 3) КТ поступающим в вузы по массе ТЗ в одном и том же НЦТ. Много ли из высоких должностных лиц на госслужбе и крупных компаний выдержали бы такую запредельную нагрузку без ущерба для здоровья и последующей эффективной жизнедеятельности?! Возникающие отсюда проблемы для решения в интересах предупреждения социальной напряженности в обществе среди не преодолевших жесткое КТ и

оказавшихся вне стен отечественных вузов до 40 тысяч выпускников колледжей ежегодно отражены с рекомендациями руководству МОН РК в моей статье «Тест вместо собеседования?»-РЕГ «Литер, 24.08.12, с.1 и 4», в Открытом письме Главе Правительства РК. - РЕГ «Экономика», 5-11.09.13, с. 3. Решения поставленной проблемой еще нет?!

2.9. Ради объективности сравнения отметим, что из госслужащих корпуса «А» летом 2013 года тестовый экзамен только по Конституции и Законам РК применительно к профилю их деятельности выдержали лишь до 2/3. Госслужащим корпуса «Б» количество ТЗ оказалось в 45 раз меньше, чем 7500 таких заданий лишь по истории Казахстана выпускникам школ и колледжей на ЕНТ и КТ. Как это понять в отношении молодежи?!

3. При таких обстоятельствах как не быть массовым проверкам. В стране за 7 месяцев 13 года необоснованных из них проведено свыше 2-х тысяч. Отмечая их причины в системе госуправления, Президент РК указывает: *«На один вид услуги приходится 450 нарушений. Уровень документооборота, а попросту говоря, бюрократии исчисляется цифрой 500 документов на одного сотрудника»*. - Казправда, 12.10.13, с.2 и 18.10.13, с.3.

3.1. Из-за чрезмерной жесткости проверок по КТ в 8 частных вузах из 4000 студентов у 60% оценки оказались низкие. - Время, 20.04.13, с.4. Снова им подготовка к передаче при дефиците времени на занятия по западной КТОбучения?

3.2. Депутаты - члены Комитета по социально - культурному развитию Мажилиса Парламента РК убеждены в жесткости проверок вузов по необоснованным в должной мере критериям, завышенным нормам и сделали вывод: Если в дополнение к ним «еще и международные агентства будут делать аккредитацию, нам надо будет закрыть, наверное, 90 процентов вузов» страны. - Время, 20.04.13, с.4. Комментарии тут излишни.

3.3. Маститые профессора госвузов, развивающихся за счет средств бюджета страны молчаливы в этом отношении потому, что их вузы давно укомплектованы научно-педагогическими кадрами, развита материально-техническая база, оснащенная мощным оборудованием, действует лаборатории для учебных и научно-исследовательских целей, благодаря чему избавлены от жестких проверок Комитета по контролю в сфере образования и науки (ККСОН) МОН РК. Такие проверки несут ущерб созданным за годы Независимости страны частным вузам, ограниченным в выделении госгрантов обучающимся и госзаказов на проведение фундаментально-прикладных НИР.

4. Еще приказом МОН РК от 20.07.09 г. №347 в ГОСтандарт образования-«*контингент обучающихся*» (КО) оказалась заложена завышенная норма на них по очной форме: академиям до 700 человек или с ростом на 140%, институтам - до 960 или на 240% и университетам - до 2100 или на 300%. На это при ежегодном даже 10%-ом росте КО нужно им соответственно 14, 24 и 30 лет?! А среднегодовой рост ВВП страны за 15 лет составил 7,6% в год. - Сб.Стратегия «Казахстан-2050», Астана, 2012, с.66. Рост КО по стране за 4 года лишь 6,4% или по 1,6% в год. *Случайны ли здесь неувязки или упущения?!*

4.1. *Норма на соотношение в КО долей очников и заочников завышена аж на 800% с диаметрально противоположным изменением сразу с 1:4 на 4:1*. Тогда из 148 вузов в 50-ти доля заочников превышала долю очников от 3-4-х до 10 раз и более?! - Литер, 09.10.09, с.6, Экспресс К, 29.09.09, с.5; КП, 18-25.04.13, с.9. За 4 года прирост студентов-очников=13% или по 3,25% в год, спад заочников на 33% или по 8,25%/год. *Соотношение долей тех и других по РК изменено пока с 52,2:47,8 до 63,4:36,6% или с 1,1:1,0 до 1,7:1,0*. При этом заочное отделение в национальных вузах отменено, а в гос-и частных вузах сокращается и решение проблемы требует дифференцированного подхода к ним, особенно специализированным вузам для предупреждения возможных ошибок.

4.2. Ведь завышенные фантастично нормы отмененных ныне ГОСО внесены без правок в п.6 и 7 *Квалификационных требований к лицензированию (КТЛ)*, в п.33 и 34 *Типовых правил деятельности вузов (ТПДВ)*, утвержденные постановлениями Правительства РК от 28.02.12 г. №195 и 17.05.13 г. №499.

4.3. Вне внимания госслужащих министерства осталось то, что частные вузы относятся к субъектам МСБ и подлежат господдержке. В отношении к ним по п.3 ст.3 Закона РК о частном предпринимательстве «запрещается принятие государственными

органами нормативных правовых актов, устанавливающих привилегированное положение отдельно взятых субъектов частного предпринимательства». К тому же в КО госвузов ныне обучающихся за свой счет уже 62,4%?!

4.4. По п.6 ст.5 данного закона «сроки ведения в действие» НПА, «затрагивающего интересы частного предпринимательства должны устанавливаться исходя из сроков, необходимых субъекту» его «для подготовки к осуществлению деятельности в связи с требованиями, устанавливаемыми законами...», а п.7 эти процедуры представлены «обязательным условиям принятия нормативных правовых актов, затрагивающих интересы субъектов частного предпринимательства».

4.5. Но это упущено при разработке, намечаемой к применению к концу ноября 13 года Совместном приказе МОН РК от 23.07.13 года №293 и МинРегРазвития РК от 26.07.13, №160/НҚ с пространным названием «Об утверждении критериев оценки степени риска и форм проверочных листов в сфере частного предпринимательства по проверкам за системой образования». - Казправда,06.11.13,с.12-13. В нем нет о госвузах с 62,4%-ми всех их обучающихся за счет средств родителей, когда нарушение приведенных норм в проведении самих госпроверок, ведет к ограничению законных прав, ущемлению интересов и свобод обучающихся и ППС компактных частных вузов.

4.6. Необоснованные нормы устаревших и отмененных ГОСО по Информресурсам и Библфонду без должных корректировок также перенесены в п.28, 33 и 34, 100, 108-114 ТПДВузов, утвержденных тем постановлением Правительства от 17 мая 13 года №499.

4.7. На проверках частных вузов даже незначительные отклонения от таких необоснованных норм представляются с завышением как нарушения ГОСО или КТЛ либо ТПДВузов. Проверяющие частные вузы из числа видных научно-педагогических кадров госвузов затрудняются отразить такие изъяны в справках, заключениях и протоколах относительно взыскания по КоАП РК, хотя в нем ст.68 за малозначительные недостатки дает право ограничиться виновным лишь «устным замечанием».

4.8. Здесь представляется необходимым строго следовать требованиям Закона РК о госконтроле и надзоре, предусматривающем по: ст.1 *ведение учета риска - «вероятности вреда», значит, в обратном порядке-пользы от образовательной деятельности (ОД) гос- и частных учебных заведений, ст.4 соблюдение принципов «приоритета предупреждения правонарушения перед наказанием», «необходимости и достаточности» в сборе данных для анализа, «поощрения добросовестных проверяемых субъектов, концентрации контроля и надзора на нарушителях», «повышения способности» субъекта проверки к «защите своих законных прав»; ст.10 применение к ним «иных форм контроля и надзора, носящих предупредительно-профилактического характер»; ст.13 использование для определения меры ущерба и, наоборот, пользы от ОД учебных заведений системы «оценки рисков» степеней высокой, средней и незначительной; ст.16 различие проверки плановой «с целью предупреждения угрозы жизни и здоровью человека, окружающей среде, законным интересам физических и юридических лиц, государства» от внеплановой, если необходимо устранить непосредственную угрозу им такого же характера.*

4.9. За проверками идут новые проверки по устранению выявленных недостатков и правонарушений с массой документов для подтверждения. Как указал Президент РК, в госорганах на 17 миллионное население запросили до 22 миллионов справок. Когда эффективно трудиться для прорыва РК на мировой уровень всем вузам и их ППС.

5. На проверках учебных заведений пытаются определять «соответствие» их ОД выбором 1-го лучшего варианта из лишь 2-х, а не 3-х возможных вариантов с учетом 3-х степеней «оценки рисков» по закону и прогрессивному регуляторному методу.

5.1. Проверяющие обязаны выбирать оценку «соответствует» или, наоборот, «не соответствует» требованиям каждый из к примеру, 20 или 30 показателей субъекта проверки в диапазоне колебаний его числовых значений от 1 до 100%» или баллов в сравнении как бы со 100%-ми нормами ГОСО, КТЛ или ТПД на субъективный в взгляд каждого, что не исключает ошибок если к последним нет применения поправочных коэффициентов предельно допустимых погрешностей (КПД) или оценки степеней риска

(Коср) по критерию меры вреда/ущерба, а наоборот, пользы от ОД учебных заведений обществу: незначительной в рамках «0,1-0,4»; средней «0,41-0,7» и высокой «0,71 и выше» до 1,0. В обратном порядке по ним, на наш взгляд, можно определять меру пользы обществу от их ОД: высокой в рамках «0,6-0,9»; средней «0,3-0,59» и низкой «0,1-0,29»

5.2. Тогда проверяющим открывается возможность определять степень соответствия законным требованиям достигнутых значений показателей каждой из сторон и всей ОД школ, колледжей и вузов, их учителей, педагогов, профессоров-преподавателей и руководителей методом выбора лучшего не из 2-х, а 3-х возможных вариантов оценки по прогрессивному регуляторному методу, упреждая большие отклонения от реальности, ошибки и «лазейки» к иным подходам на законной основе, о чем выше-4.8.

6. В благородной сфере образования и науки давно пора применять творчески адекватные ей «иные формы контроля и надзора, носящие предупредительно-профилактический характер» по ст.10 Закона РК о госконтроле и надзоре.

6.1. Это важно в господдержки частных вузов-субъектов МСБ с учетом 3-х степеней «оценки риска» в их ОД, что требуется в п.2-4 и 8 ст.59 Закона РК «Об образовании», п.2 ст.33 Закона РК «О частном предпринимательстве».

6.2. Совместным приказом МОН РК и Минрегрзвития РК от 23 и 26.07.13 г. утверждены критерии «оценки степени риска... в сфере частного предпринимательства по проверкам за системой образования», но в них упущены госвузы, когда у них обучающихся на средства частных лиц-родителей 62,4%, а в частных вузах 91,5%?»?!

6.3. Риском «принята вероятность снижения качества образовательных услуг» школ, колледжей, вузов. - Казправда, 06.11.13, с.12. Но нет здесь метода определении того, в какой мере дает ущерб или пользу достигнуто снижение или повышение их качества, т.е. выхода по ОД учебных заведений не посредственно на 3 степени оценки риска по критерию конечных результатов.

6.4. Целесообразнее сначала определять 3 степени «оценки риска» по критерию меры ущерба или пользы от основной ОД каждого учебного заведения, не увлекаясь чрезмерно организационно-управленческими вопросами как ее иных сторон и затем переходить к распределению вузов на 3 группы, внося коррективы в данные проверочного листа...

6.5. Более достоверно и объективно определять степень *соответствия* ОД учебных заведений законным требованиям представляется возможным путем сравнение их фактических показателей с нормативными в ГОСО, КТЛ и ТПД, приведенными в сопоставимый вид с учетом поправочных коэффициентов - Кпдп и Коср, чтобы на этой основе в любых случаях применять вместо устаревшего метода прогрессивный регуляторный метод выбора лучшего варианта оценки из не лишь узких 2-х, а как минимум 3-х возможных вариантов во избежание ущерба ОД учебных заведений и т.п.

6.6. Применение таких показателей для определения того, насколько конкретные учителя, научно-педагогические кадры, руководители структур или самих школ, колледжей и вузов отвечают законным требованиям по занимаемым должностям позволяет выбрать те или иные кандидатуры не из предельно ограниченных 2-х, а более свободных 3-х возможных вариантов, что является гораздо объективным по прогрессивному регуляторному методу оценки и ждет применения в системе МОН РК.

6.7. Это важно и в объективном определении достигнутых степеней соответствия одной или всех граней ОД структурных подразделений и самих школ, колледжей и вузов по выбору 1-лучшего из 3-возможных вариантов оценки на более демократичных началах.

6.8. Тогда на проверках их ОД Комиссиями МОН РК отклонения фактических показателей от нормативных будут более реальным. А взыскания за малозначительные недостатки могут быть ограничены «устным замечанием» по ст.68 КоАП РК.

7. В структурах ККСОН МОН РК для выдачи и переоформления лицензии на сложившиеся и новые специальности состояние соответствия ОД вузов определяется по единым нормативным показателям.

7.1. Для приведения этих показателей в сопоставимый вид с целью более объективного сравнения с фактическими показателями вуза не учитываются Кпдп и Коср. По таким

причинам идет задержка выдачи вузам лицензии по новым специальностям, что затрудняет им прием и рост контингента студентов, особенно из обладателей госгрантов. Это за 10-13 годы испытало и наше ТОО АЭУ-ЕИР с Международным сертификатом качества в сфере образования от знаменитого в Швейцарии-SIQS, Престижном знаком «Европейское качество» на соответствие стандартам вузов стран ЕС, Международной Аккредитацией агентства АБЕ в Великобритании, признанное одним из передовых вузов в Казахстане со стороны ЕБА - сертификат и лицензия с 13 по 2018 год.

7.3. Задержка вузам выдачи лицензии на новые специальности создает проблемы в кадровом обеспечении развития индустриально-инновационной экономики РК, которых можно было бы давно решить. На расширенном заседании Правительства с участием Президента РК «Вице-премьер-глава МИНТа озвучил ряд системных вопросов, затрудняющих реализацию индустриальной программы. В их числе - дефицит новых качественных проектов и квалифицированных кадров». - Казправда, 12.10.13, с.3.

7.4. Для решения проблемы госслужащим Отдела лицензирования и иных структур ККСОНа важно опираться на *закономерность жизненного цикла* любых специальностей, как и самих людей с детских лет до не пригодности к эффективному труду, товаров...

7.5. Иначе неизбежна растущая угроза качественному кадровому обеспечению реализации ФИИР РК, как срывы строительства и эксплуатации новых заводов по производству биотоплива, кремниевых соединений, самолетов «Фермер», электронных планшетников, керамогранита, текстильной фабрики с ущербом обществу и государству.

8. В системе МОН РК пора на проверках вузов, особенно - компактных частных применять: а) более обоснованные нормы; б) законные показатели 3-х степеней «оценки риска»; в) принципы «приоритета предупреждения перед наказанием», придавая этим проверкам «предупредительно-профилактический характер», прекращая завышение малозначительных недостатков до серьезных правонарушений, вопреки ограничению за них «устным замечанием», что разрешено по ст.68 КоАП РК, но отклоняется организаторами многочисленных проверок частных вузов.

9. В стране растут дети, молодежь «воплощение всех наших надежд на будущее», призванная определять «дальнейший путь страны». - Сб. Стратегия «Казахстан-2050», с.109. Она с трудом осознает то, как столько коллективов учителей, профессорско-преподавателей учебно-воспитательных заведений всех уровней могут быть отнесены к правонарушителям. Кто тогда обучает и воспитывает их как высокообразованных, морально, нравственно, идеологически и политически стойких, компетентных, конкурентоспособных и востребованных повсюду специалистов-патриотов Отчизны?!

Руководству МОН РК представляется целесообразным возбудить ходатайство перед высшими органами госвласти для принятия надлежащих мер в этом особо важном деле.

Наконец, иные депутаты до сих пор считают, что РК «впереди планеты всей» по количеству вузов на миллион населения. Даже нацвузы у нас в 3-4 раза меньше по масштабам ведущих вузов развитых стран мира на компактных территориях с высокой плотностью населения и от того проблемы с малокомплектными школами, академгруппами студентов разных курсов даже по государственному и местному управлению, маркетингу и т.д. Для объективного сравнения нужен показатель количества студентов на 100 тысяч населения, в чем РК отстает от ряда государств мира.

Интересен и полезен обществу был бы обмен мнениями по поднятым проблемам, если со своими раздумьями поделились с читателями учителя, научно-педагогические кадры вузов и МОН РК, чтобы вместе вывести учебные заведения Отчизны на мировой уровень качества подготовки компетентных, конкурентоспособных и востребованных специалистов, бакалавров, магистров и докторов PhD и т.д.